

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ  
REKTORÁT  
Došlo: 19. 05. 2014  
Č.j.:  
Referent:

**Mgr. Petr Martinů**

a d v o k á t zapsaný u ČAK pod ev. č. 7965,

se sídlem Sadová 15, 664 49 Ostopovice, IČO 64329712

kancelář a adresa pro doručování - Špitálka 33, 602 00 Brno

tel. 543 255 723 / fax 543 255 726; e-mail: [jmthurn@volny.cz](mailto:jmthurn@volny.cz); ID datové schránky: 7wpgw34

Rektor

Prof. RNDr. ing. Petr Štěpánek, CSc.

Vysoké učení technické v Brně

Antonínská 548/1

601 90 Brno

V Brně dne 19.5.2014

**Věc: - Námitka podjatosti dle § 14 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“) v řízení ve věci návrhu na jmenování děkana Fakulty architektury VUT**

Navrhovatelé:

Prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc., nar. 5.5.1947  
bytem Slovinská 23, 101 00 Praha 10

Prof. Ing. arch. Petr Pelčák, nar. 3.5.1963  
bytem U vodárny 23, 616 00 Brno

Prof. Ing. arch. Jan Koutný, CSc., nar. 27.6.1944  
bytem Jungmannova 9, 682 01 Vyškov

Prof. Ing. Jiří Vaverka, DrSc., nar. 1.3.1938  
bytem Slovinská 45, 612 00 Brno

Prof. Ing. arch. Ivan Ruller, nar. 17.11.1926  
bytem Kalvodova 88/1, 602 00 Brno

Prof. Ing. Josef Chybík, CSc., nar. 12.5.1952  
bytem Sadová 575, 664 42 Modřice

Prof. Ing. arch. Hana Urbášková, Ph.D., nar. 11.8.1948  
bytem Březová 79a, 637 00 Brno

*všichni právně zastoupeni Mgr. Petrem Martinů, advokátem, dle plných mocí předložených v příloze tohoto podání*

V právním zastoupení výše uvedených navrhovatel činím toto podání.

Jak vyplývá ze zápisu 33. řádného zasedání Akademického senátu (dále také jen „AS“) Fakulty architektury Vysokého učení technického v Brně (dále jen jako „FA“ nebo „FA VUT“) stanovil Akademický senát dne 15.4.2014 v souladu s článkem 3 Volebního řádu pro volbu kandidáta na jmenování děkanem termín volby kandidáta na jmenování děkanem FA na čtvrtek 22. května 2014. Současně jmenoval pro volbu kandidáta volební komisi a svolal na úterý 20.5.2014 na 14 00 hod shromáždění akademické obce, na kterém kandidáti na post děkana přednesou svůj volební program a zodpoví dotazy přítomných členů Akademické obce FA. Na základě závěrů z výše uvedeného zasedání dne 17.4.2014 vyhlášen termín a místo volby kandidáta na jmenování děkanem na úřední desce fakulty. Dne 22.4.2014 byly na úřední desce fakulty zveřejněny organizační pokyny pro přípravu a průběh voleb. Ve smyslu Volebního řádu pro volbu kandidáta na jmenování děkanem, jež tvoří přílohu Volebního a jednacího řádu AS FA, byl stanovením termínu volby a jeho zveřejněním na úřední desce fakulty zahájen první z dílčích procesů správního řízení ve věci jmenování děkana. Navrhovatelé tak mají za to, že předmětné správní řízení bylo zahájeno.

Správní charakter řízení ve věci jmenování děkana dovozují navrhovatelé z níže uvedených závěrů rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 7 As 66/2010-119 ze dne 24. listopadu 2011, dle kterých *„Rozhodnutí rektora ve věci návrhu na jmenování děkana je rozhodnutím ve věci veřejného subjektivního práva kandidáta na děkana (práva na přístup k veřejné funkci, zde konkrétně práva na to být do veřejné funkce jmenován či naopak nejmenován za splnění zákonných podmínek a zákonem předepsaným postupem) a jako takové podléhá soudní kognici ve správním soudnictví v řízení podle soudního řádu správního (§ 65 s. ř. s.). ... Uvedený mechanismus kombinace zákonem stanoveného funkčního období a spolupůsobení dvou nebo dokonce výjimečně tří akademických orgánů při jmenování děkana do funkce či jeho odvolání z funkce je významným důvodem pro přiklonění se k závěru, že funkce děkana má významnou roli v systému dělby moci uvnitř vysoké školy jako veřejnoprávní korporace vykonávající veřejnou moc.“*

Ve smyslu závěrů odkazovaného rozsudku se jmenovací procedura *„odehrává ve sféře veřejné správy sloužící k uspokojování veřejných potřeb v oblasti vzdělávání, které zajišťují veřejnoprávní samosprávné korporace.“*

Rízení ve věci jmenování děkana je tvořeno dvěma fázemi, fází nominační a fází jmenovací. Jako celek je pak vedeno dle příslušných ustanovení zákona o vysokých školách za subsidiárního použití správního řádu, neboť správní řád zde není, jako je tomu v jiných případech rozhodování podle zákona o vysokých školách, vyloučen. Podle ustanovení § 105 zákona o vysokých školách, nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje se v řízení ve věcech upravených tímto zákonem podle obecných předpisů o správním řízení.

Dle názoru navrhovatelů třeba veřejnoprávní režim aplikovat na obě dílčí řízení. Akademický senát je tak povinen při volbě kandidáta postupovat v souladu se základními zásadami správního řízení, zejména pak musí respektovat právo na spravedlivý proces zahrnující požadavek, aby ve správním řízení rozhodovala osoba nestranná, nemající zájem na výsledku řízení.

Dle § 14 odst. 1 správního řádu *každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu (dále jen "úřední osoba"), o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit.*

Dle odst. 2 téhož předpisu *účastník řízení může namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil. O námitce rozhodne*

*bezodkladně usnesením služebně nadřízený úřední osoby nebo ten, kdo má obdobné postavení (dále jen "představený").*

Navrhovatelé mají za to, že v průběhu voleb kandidáta na děkana FA VUT došlo k hrubému porušení demokratických a akademických principů několika členy Akademického senátu, v důsledku kterého by tito členové akademického senátu měli být **z rozhodování o výběru kandidáta vyloučeni**.

Podmínky naplnění dikce ustanovení § 14 odst. 1 správního řádu dovozují navrhovatelé z níže uvedených skutečností, jež jsou již akademickému senátu známy, a to z předchozího řízení ve věci jmenování děkanem. (viz. příloha č. 2 a 3 a 5 zápisu zasedání AS FA VUT ze dne 25.3.2014)

Podjatost je dle navrhovatelů naplněna ve vztahu k osobě současného předsedy **Ing. arch. Jana Kratochvíla**, neboť tento dle sdělení emeritního děkana fakulty prof. Ivana Rullera (viz dopis akademickému senátu FA VUT – příloha č. 3 zápisu zasedání AS FA VUT ze dne 25.3.2014) vyvěšoval plakáty agitující pro volbu kandidáta na děkana Mgr. Rostislava Koryčánka, což vylučuje jeho nestrannost při volbě jako delegáta Akademické obce FA s právem volby děkana a dokládá jeho snahu o manipulaci s míněním Akademické obce FA ještě před tím, než byla známa jména kandidátů na děkana při předchozí volbě a než mohlo dojít k představení jejich osobností a programů Akademické obce FA (plakáty byly vyvěšeny nejpozději dne 7.3.2014, kandidátní listina zveřejněna dne 15.3.2014).

Dále dle sdělení doc. Ing. arch. Milana Raka, Ph.D. ve společném rozhovoru Ing. arch. Jan Kratochvíl potvrdil, že v případě zvolení Mgr. Koryčánka děkanem se stane členem vedení FA VUT v Brně.

I za situace, kdy výše uvedené jednání vzbuzující oprávněné pochybnosti o nepodjatosti Ing. arch. Jana Kratochvíla spadá do období před konáním předchozího řízení ve věci jmenování děkanem, mají navrhovatelé za to, že právě toto jednání zakládá podjatost i v řízení současně probíhajícím.

Existence přímého osobní benefitu Ing. arch. Jana Kratochvíla v případě volby pro Mgr. Koryčánka zakládá podjatost při volbě kandidáta na jmenování děkanem a současně odporuje Etickému kodexu pro akademické pracovníky VUT v Brně a přičítá se Slibu člena AS FA.

Způsob, jakým byla námitka podjatosti vyřizována při předchozím řízení, a to na zasedání Akademického senátu dne 25.3.2014 považují navrhovatelé za nedostačující. Vyřízení námítky se omezilo pouze na ústní výměnu názorů dotčených osob beztoho, aniž by bylo posuzováno, zda existence vytýkaného jednání Ing. arch. Jana Kratochvíla podjatost zakládá či nikoli.

Pochybnosti o nepodjatosti při volbě namítají navrhovatelé též k senátorům **Kateřině Kunzové, Kláře Vejvodové, Michalu Gabrielovi a Romanu Ženatému**, kteří společně navrhli kandidaturu Mgr. Koryčánka na děkana FA VUT a to s vědomím a souhlasem tohoto kandidáta. Podání návrhu za současné existence členství v senátu je dle navrhovatelů způsobitelné podjatostí založit, neboť existence návrhu již dopředu deklaruje, kdo bude s největší pravděpodobností navrhovatelem zvolen.

Obdobně v tomto případě byla námitka podjatosti vyřizována na zasedání Akademického senátu dne 25.3.2014 zcela nedostatečně. Ze zápisu ze zasedání nevyplývá, že by se členové senátu vůči níž námitka směřovala, k této všichni vyjadřovali, mimo obecné konstatace místopředsdkyně Akademického senátu FA VUT Kláry Vejvodové toho, že „*podání návrhu na kandidáta neznamena příslib ve volbě.*“ I za situace, kdy by akademický senát nebyl povinen postupovat dle správního řádu a o námitce formalizovaným postupem rozhodnout, měl posoudit oprávněnost námitek přezkoumatelným způsobem minimálně tak, aby bylo z jeho závěrů zřejmé, kterému názoru dal za pravdu a který odmítl. Uzavřel-li akademický senát vyřizování námítky vystoupením Ing. arch. Jana Kratochvíla, který poukázal na existenci práva podat návrh na kandidáta na jmenování děkanem kterýmkoli

členem akademické obce a současně navrhl „tuto trapnou chvíli přeskóčit“, nelze z těchto závěrů dovést, zda vytýkané jednání senátorů za současné existence členství v senátu je způsobilé podjatost založit či nikoli.

Navrhovatelé s ohledem na výše mají za to, že vytčená jednání Ing. arch. Jana Kratochvíla, Kateřiny Kunzové, Kláry Vejvodové, Michala Gabriela a Romana Ženatého zakládají **důvodné pochybnosti o nepodjatosti** uvedených 5 senátorů a **de facto diskvalifikují volbu děkana jako nástroj demokratické správy fakulty**. V takovém jednání nelze než spatřovat rozpor s demokratickými akademickými principy a porušení Slibu člena AS FA. Navrhovatelé proto navrhuji, necht' jsou uvedení členové akademického senátu **z rozhodování o výběru kandidáta vyloučení**.

Přílohy:

plné moci

příloha č. 2 a 3 a 5 zápisu zasedání AS FA VUT ze dne 25.3.2014

Mgr. Petr Martinů  
z plné moci

**Mgr. Petr Martinů**  
**ADVOKÁT**

Špitálka 33, 602 00 Brno

DIČ: CZ6707102149

tel.: 543255723, fax: 543255726

**prof. Ing. arch. Petr Pelčák**  
předseda AS FA VUT v Brně  
pelcak@fa.vutbr.cz

V Brně 21.3.2014

Vážený pane předsedo akademického senátu,

v úterý se mnozí z nás, jak zástupci akademické obce, tak odborná veřejnost, zúčastnili představení tří kandidátů na děkana Fakulty architektury VUT v Brně a pozorně sledovali jejich vystoupení. Budoucnost brněnské fakulty nám není lhostejná, protože úzce souvisí s kvalitou architektury i profesního prostředí, ve kterém my i naši budoucí kolegové budeme žít a pracovat. Výuka architektury a provozování architektonické praxe jsou dvě součásti téže disciplíny. Proto se nyní obracíme tímto dopisem na Vás a Vaším prostřednictvím na celý Akademický senát Fakulty architektury VUT v Brně, který bude rozhodovat o budoucím děkanovi.

V čele školy musí stát člověk s paříčným vzděláním, respektovaná osobnost, která dokáže oslovit schopné architekty, další odborníky a pedagogy a přesvědčit je, aby se podíleli na zvyšování kvality fakulty a tím i našeho oboru.

V průběhu právě probíhajících voleb kandidáta na děkana FA VUT v Brně se projevuje jednání některých členů Akademického senátu FA VUT v Brně, o němž se lze domnívat, že odporuje demokratickým a akademickým principům. Jeho cílem je nekorektním způsobem ovlivnit volbu ve prospěch Mgr. Rostislava Koryčánka. Přitom tento kandidát nemá architektonické ani jiné technické vzdělání ani přímý kontakt s architektonickou praxí a způsob jeho práce je často založen na konfrontačních postojích.

Tento dopis je výzvou k odpovědnému přístupu k tak důležitému aktu, jakým je volba nového děkana Fakulty architektury VUT v Brně.

Na vědomí :

prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek, CSc., rektor VUT v Brně  
rektor@ro.vutbr.cz

S uvedenou výzvou se ztotožňuji:

**prof. Ing. arch. Ivan Koleček**

**prof. Ing. arch. Ivan Ruller**

**doc. Ing. arch. Jiří Oplatek**

**Ing. arch. Viktor Rudiš**

**Ing. arch. Martin Rudiš**

**Ing. arch. Aleš Burian**

**Ing. arch. Gustav Křivinka**

**doc. Ing. arch. Ivan Wahla**

**Ing. arch. Zdeňka Vydrová**

**Ing. arch. Tomáš Zlámal**

**Ing. arch. Vlasta Loutocká**

**Ing. arch. Hana Nytrová**

**Ing. arch. Bohumila Hybská**

**Ing. Zdeněk Sandler**

**Ing. arch. Petr Řehořka**

**Ing. Václav Babka**

**Ing. arch. Vladimír Čuhel**

**Ing. arch. Miloš Klement**

**doc. Ing. arch. Milan Rak, Ph.D.**

**Ing. arch. Michal Říčný**

**Ing. arch. Pavel Rada**

**Ing. arch. Milan Nytra**

**Ing. arch. Kamil Mrva, Ph.D.**

**Ing. arch. Jaromír Walter**

**Ing. arch. Radim Musil**

**Ing. arch. Petr Todorov**

**Ing. arch. Milena Galátová**

**Ing. arch. Jana Kaštánková**

**Ing. arch. Radko Květ**

Verifikace souhlasu uvedených osob proběhla ve dnech 21. až 23.3.2014  
doc. Ing. arch. Milanem Rakem, Ph.D.

### Členům akademického senátu FA VUT v Brně

K průběhu příprav volby děkana a její kampaně zasílám Vám toto naše stanovisko. Volba děkana má probíhat v duchu všech demokratických principů, na nichž je a důsledně by měl být postaven život celé naší společnosti. Uvědomujeme si, že poslání architekta není pouze v oblasti tvůrčí. Jeho zodpovědnost je i v oblasti obecné morálky a v respektování všech zásad a hodnot soužití občanů jako je zejména svoboda, tolerance a také slušnost, bez nichž je rozvoj kulturní společnosti nemyslitelný. I v této oblasti mají být naši studenti vzděláni. Při sledování průběhu kampaně jsme zaznamenali některé skutečnosti, které nás znepokojují a považujeme tedy za naši povinnost na ně upozornit.

Je možné vést jmenovitou a jednostrannou kampaň dříve než jsou oficiálně volby vyhlášeny a jsou známa jména všech regulérně přihlášených kandidátů? Porušení této zásady nastalo, když pan arch. Kratochvíl zveřejnil vyvěšením stanovisko několika architektů ve prospěch kandidáta Mgr. Koryčánka, navíc s hanlivou pomluvou na adresu naší fakulty.

Dále čtyři studenti, mající čestně hájit názor celé akademické obce studentů, porušili svůj senátorský slib, že budou pečovat o demokratický průběh ve všech aktivitách školy, tedy i ve volbě děkana, a to nestranně a nepodjatě. Tato nepominutelná zásada byla porušena tím, že tito studenti sami písemně podali návrh na zvolení svého kandidáta. Tím prokázali závažnou podjatost, diskvalifikovali ostatní kandidáty a zničili demokratický charakter voleb.

Dále došlo k podjatosti člena senátu arch. Kratochvíla příslibem funkce proděkana za dání hlasu Mgr. Koryčánkovi.

Po zvážení těchto skutečností doporučujeme:

- aby senát vyzval k odstoupení z členství v senátu čtyři studenty, kteří se těchto nepravostí a podjatosti dopustili, zejména porušením slibu člena akademického senátu, že budou vykonávat svoji funkci v duchu demokratických zásad,
- aby senát vyzval k odstoupení ze senátu arch. Kratochvíla za porušení průběhu voleb veřejným prosazováním jeho kandidáta ještě před vyhlášením voleb a pro podjatost, kdy přijal příslib funkce proděkana za hlasování v jeho prospěch,
- aby na zasedání senátu byli vyzváni všichni jeho členové k písemnému místopřísežnému prohlášení, že jim nebylo slíbeno místo proděkana za účelové hlasování.

Je škoda, že neodpovědností několika jedinců se dostává volba děkana do tak složitých, nedemokratických a stresujících situací, což neprospívá dobrému jménu naší fakulty i celé naší univerzity a navíc ohrožuje i její další činnost.

*Mgr. Petr Štěpánek* člen senátu FA VUT 1990-1994  
*Mgr. Petr Štěpánek* člen senátu FA VUT 1994-2000

V průběhu právě probíhajících voleb kandidáta na děkana Fakulty architektury VUT v Brně na funkční období 2014-2018 došlo k hrubému porušení demokratických a akademických principů několika členy Akademického senátu Fakulty architektury VUT v Brně. Dle sdělení emeritního děkana fakulty prof. Ivana Rullera pan Ing. arch. Jan Kratochvíl vyvěšoval plakáty agitující pro volbu kandidáta na děkana Mgr. Rostislava Koryčánka, což zcela vylučuje jeho nepodjatost jako delegáta Akademické obce FA s právem volby děkana a dokládá jeho snahu o manipulaci s míněním Akademické obce Fakulty architektury ještě před tím, než byla známa jména kandidátů na děkana a než mohlo dojít k představení jejich osobností a programů Akademické obci Fakulty architektury (plakáty byly vyvěšeny nejpozději dne 7.3.2014, kandidátní listina zveřejněna dne 15.3.2014). Dále dle sdělení doc. Ing. arch. Milana Raka ve společném rozhovoru Ing. arch. Jan Kratochvíl potvrdil, že v případě zvolení Mgr. Rostislava Koryčánka děkanem se stane členem vedení FA VUT v Brně. Účelovost jednání Ing. arch. J. Kratochvíla spojená s jeho osobním benefitem v případě zvolení Mgr. Rostislava Koryčánka děkanem FA je v přímém rozporu s Etickým kodexem pro akademické pracovníky VUT v Brně a zejména se Slibem člena AS FA.

Členové AS FA VUT v Brně Kateřina Kunzová, Klára Vejvodová, Michal Gabriel a Roman Ženatý společně navrhli kandidaturu Mgr. R. Koryčánka na děkana FA VUT. Tento skutek vylučuje nepodjatost těchto členů AS FA VUT jako delegátů Akademické obce FA s právem volby děkana při této volbě a de facto zcela diskvalifikuje volbu děkana jako nástroj demokratické správy fakulty, neboť veřejně deklarovaná podjatost pětice členů AS FA VUT (vč. Ing. arch. Kratochvíla) ještě před představením kandidátů na děkana a jejich programů Akademické obci FA činí podmínky volby neregulárními. Toto jednání je v rozporu s demokratickými akademickými principy a je porušením Slibu člena AS FA.

Z podstaty výše uvedených skutků konaných v rozporu s demokratickými a akademickými principy i se Slibem člena AS FA je zřejmé, že byly konány s vědomím kandidáta na volbu děkanem Mgr. Rostislava Koryčánka a že s nimi souhlasil.

S vědomím mimořádné zodpovědnosti předsedy AS FA VUT za regulérní průběh volby děkana spatřoval jsem jako jediný možný krok k dodržení jejich regulérnosti naplnění písemného stanoviska emeritních děkanů FA VUT v Brně prof. Ivana Rullera, prof. Aloise Nového a prof. Vladimíra Šlapety a tedy vyzvat ty členy AS FA VUT, kteří prokazatelně porušili Slib člena AS FA VUT i demokratické a akademické principy k jejich rezignaci na členství v AS. Po doplnění členů AS FA by bylo možné uskutečnit novou regulérní volbu děkana. Protože členové AS FA VUT v Brně Ing. arch. Jan Kratochvíl, Kateřina Kunzová, Klára Vejvodová, Michal Gabriel a Roman Ženatý tuto výzvu odmítli, jsem nucen sám rezignovat na funkci předsedy i na členství v Akademickém senátu FA VUT v Brně.

Svoji rezignaci podávám jako krajní, avšak jediný prostředek vedoucí k osobní distanci od podílu na zneužívání nástrojů demokracie a k její obraně.

V Brně dne 25.3.2014

Prof. Ing. arch. Petr Pelčák  
Předseda AS FA VUT v Brně

*Kateřina Kunzová*