

ZÁPIS 30. MIMOŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ AS FA VUT ze dne 25. 3. 2014

Místo zasedání: místnost 117A - FA Poříčí 5
začátek jednání: 15:04, konec jednání: 17:36

Program:

1. Zahájení zasedání a schválení programu 30. zasedání AS FA
2. Dodatek č. 1 Statutu FA – Příloha č. 2
3. Příprava volby kandidáta na jmenování děkanem FA VUT v Brně
 - a. Zpráva volební komise
4. Debata s jednotlivými kandidáty (uzavřené jednání)
5. Volba kandidáta na jmenování děkanem
6. Různé
7. Závěr

Přítomni:

Předseda AS FA VUT v Brně:
prof. Ing. arch. Petr Pelčák

Místopředsedkyně AS FA VUT v Brně:
Klára Vejvodová

Členové:

Michael Gabriel
Ing. arch. Pavel Jura
Ing. arch. Jan Kratochvíl
Ing. arch. Michal Křištof
Kateřina Kunzová
doc. Ing. Miloslav Meixner, CSc.
Ing. arch. Vítězslav Nový
Ing. arch. BcA. Barbora Ponešová, Ph.D.
doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D.
MgA. Jan Šebánek
Roman Ženatý

Hosté:

prof. Ing. Josef Chybík, CSc. - děkan
Ing. arch. Bohumila Hybská – AS VUT
Bc. Barbora Jakubíková – zapisovatelka AS FA VUT v Brně, senátorka AS VUT
doc. Ing. arch. Josef Hrabec, CSc. – předseda volební komise
Ing. arch. Jan Sochor – volební komise
Ing. Petr Suchánek, Ph.D. – volební komise
Bc. Martin Kopecký – volební komise
Adéla Varmužová – volební komise
Filip Musálek
Filip Zlámal
Daniela Gutmanová
Barbora Kisová
doc. Ing. arch. Milan Rak Ph.D.

Nepřítomni:

-

Pozn. normálním textem je psán zápis z veřejné části zasedání, text *kurzívou* je z uzavřeného jednání.

PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

Zahájení zasedání

Předseda AS zahájil 30. mimořádné zasedání akademického senátu a pozdravil přítomné hosty.

1. Schválení programu 30. mimořádného zasedání AS FA VUT v Brně

Předseda AS konstatoval, že projednání dokumentu předloženého děkanem na minulém zasedání (Dodatek č. 1 Statutu FA – Příloha č. 2) není možné z důvodu nedodržení předkládací lhůty, která je 14 dní, a tudíž jej navrhl vyřadit z programu zasedání.

Předseda AS předložil zkrácený program 30. mimořádného zasedání AS FA VUT v Brně za účasti přizvaných hostů.

Program zasedání:

1. Zahájení zasedání a schválení programu 30. mimořádného zasedání AS FA VUT v Brně
2. Příprava volby kandidáta na jmenování děkanem FA VUT v Brně
 - a. Zpráva volební komise
3. Debata s jednotlivými kandidáty (uzavřené jednání)
4. Volba kandidáta na jmenování děkanem
5. Různé
6. Závěr

USNESENÍ

Hlasování o programu 30. mimořádného zasedání AS FA VUT v Brně:

13 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování - 0.

Program byl schválen všemi přítomnými členy AS.

2. Příprava volby kandidáta na jmenování děkanem FA VUT v Brně

a. Zpráva volební komise

Předseda volební komise popsal průběh volby a způsob úpravy volebního lístku. Uvedl, že volba je tajná, probíhá jednotlivě, za plentou. Hlasovací lístek přehnutý na čtvrtiny se vhodí do urny umístěné před předsedou AS. Poté budou lístky spočítány členy volební komise a výsledek předán předsedovi AS.

Předseda AS zahájil v 15:10 uzavřené jednání.

Předseda AS uvedl, že mu byly před dnešní volbou doručeny dva dopisy (viz příloha č. 2 a č. 3). Předseda AS je členům senátu neposkytnul, seznámil s nimi členy senátu formou veřejného přečtení. Předseda AS uvedl, že autorem první výzvy je doc. Ing. arch. Milan Rak Ph.D. (ze dne 21. 3. 2014). Dále uvedl, že se s výzvou ztotožňuje skupina architektů, jejichž jména přečetl. Na dotaz, jestli jsou připojeny podpisy architektů, odpověděl předseda AS, že verifikaci provedl docent Rak. Předseda AS přednesl, že autory druhého dopisu, který je adresován členům AS a rektorovi VUT, jsou emeritní děkani FA VUT v Brně, prof. Ing. arch. Ivan Ruller a prof. Ing. arch. Alois Nový, CSc.. Obsahem dopisu je obvinění studentských senátorů z údajného porušení senátorského slibu a obvinění z údajné podjatosti. Dále autoři dopisu obvinili Ing. arch. Kratochvíla z údajné podjatosti údajným příslibem funkce proděkana za dání hlasu Mgr. Koryčánkovi (viz. příloha č. 3 zápisu). Slečna Kateřina Kunzová položila dotaz na dataci dopisu, předseda AS odpověděl, že dopis není datován.

Stanovisko profesora Pelčáka k zápisu dne 3. 4. 2014:

Žádost o vyškrtnutí: "Předseda AS uvedl, že autorem první výzvy je doc. Ing. arch. Milan Rak, PhD." (ze dne 21. 3. 2014)

Žádost o nahrazení: "Předseda AS přečetl výzvu praktikujících architektů ze dne 21. 3. 2014."

Předseda AS uvedl, že se s obsahem dopisů ztotožňuje, a proto vyzval čtyři studentské senátory k rezignaci z výše uvedených důvodů.

Následovala diskuze. Na výzvu k odstoupení studentů zareagovala Ing. arch. Ponešová a poukázala na otevřený dopis docenta Jehlíka z Fakulty architektury ČVUT (viz příloha č. 4). Uvedla, že chování profesora Pelčáka, které docent Jehlík v tomto dopise označuje za příkladné, je analogické s postupem čtveřice senátorů. Předseda AS odpověděl, že s tím nesouhlasí. Místopředsedkyně AS Klára Vejvodová argumentovala, že podání návrhu na kandidáta neznamena příslib hlasu ve volbě. Ing. arch. Kratochvíl argumentoval odstavcem 1 čl. 4 volebního řádu pro volbu kandidáta na jmenování děkanem, v němž je uvedeno, že návrh kandidáta na jmenování děkanem je oprávněn podat kterýkoli člen akademické obce FA, tedy i senátor AS FA VUT, a navrhl, abychom tuto trapnou chvíli přeskočili. K odstoupení studentů nedošlo.

Dále předseda AS vyzval k rezignaci Ing. arch. Kratochvíla kvůli údajné předpojatosti a údajné neetičnosti z údajné podjatosti údajným příslibem funkce proděkana výměnou za hlasování pro Mgr. Koryčánka. Ing. arch. Kratochvíl toto nařčení popřel a výzvu k rezignaci odmítl. Ing. arch. Ponešová argumentovala, že nařčení z výše uvedeného dopisu jsou nepodložená a nelze k nim přihlížet. Předseda AS položil otázku, zda si Ing. arch. Ponešová myslí, že emeritní děkani FA VUT lžou. Architektka Ponešová odpověděla otázkou, zdali si pan předseda AS, i přes prohlášení Ing. arch. Kratochvíla o nepravdivosti obvinění, myslí, že Ing. arch. Kratochvíl lže. Předseda AS odvětil, že si myslí, že Ing. arch. Kratochvíl lže. Ing. arch. Kratochvíl zareagoval na vzniklou situaci otázkou, jestli ho předseda AS označuje za lháře. Předseda AS toto konstatování potvrdil. Architekt Kratochvíl vyzval předsedu AS, aby v těchto pomluvách nepokračoval, poněvadž hraničí s urážkou na cti.

Stanovisko profesora Pelčáka k zápisu dne 3. 4. 2014:

Žádost o vyškrtnutí: "Ing. arch. Kratochvíl zareagoval na vzniklou situaci otázkou, jestli ho předseda AS označuje za lháře. Předseda AS toto konstatování potvrdil. Architekt Kratochvíl vyzval předsedu AS, aby v těchto pomluvách nepokračoval, poněvadž hraničí s urážkou na cti."

Žádost o nahrazení: "Ing. arch. Kratochvíl předsedovi AS pohrozil trestním oznámením za takové tvrzení."

Následně profesor Pelčák přečetl svou předem připravenou rezignaci na předsedu AS a člena AS (viz příloha č. 5) a ihned poté opustil zasedání.

Předseda volební komise docent Hrabec si vzal slovo a vyslovil názor, že bez předsedy AS nemohou být podepisovány vydané dokumenty, jelikož místopředseda nemůže zastupovat neexistujícího předsedu a Statut FA stanovuje, že AS je 13 členný. Konstatoval, že dle jeho mínění je tedy potřeba doplnit náhradníka do senátu a zvolit nového předsedu AS. Prohlásil, že z uvedených důvodů dnes volba kandidáta na jmenování děkanem nemůže proběhnout a jako předseda volební komise volbu ukončuje. Místopředsedkyně požádala volební komisi o posečkání.

Následovala diskuze, kde členové senátu požádali o přestávku a místopředsedkyně, která vedla zasedání, navrhla hlasovat o přerušení jednání, jelikož rezignace předsedy senátu překvapila přítomné senátory. Docent Meixner upozornil, že se jedná o důležitý moment a je nutné důsledně dodržet všechny legislativní formality, které vyplývají z platných dokumentů Volebního a jednacího řádu a Statutu FA tak, aby nemohlo dojít k narušení regulérnosti volby.

USNESENÍ

Hlasování o přerušení zasedání AS na 10 minut:

11_pro návrh, docent Meixner proti návrhu, zdržel se hlasování – 0.

Toto usnesení bylo AS přijato.

V době od 15:35 do 15:52 bylo zasedání přerušeno.

Místopředsedkyně obnovila v 15:52 zasedání jako otevřené zasedání.

Docentka Petříčková sdělila přítomným senátorům, že jsme již v kontaktu se Správním odborem rektorátu VUT, s magistrem Sobotkou. Slečna Kunzová se mezitím pokusila kontaktovat Ing. arch. Mikuláška, prvního náhradníka do AS FA VUT, aby mohl být kooptován do AS FA VUT. Po telefonickém rozhovoru senát obdržel informaci, že Ing. arch. Mikulášek je v Praze a že se nemůže dostavit dříve než v deset hodin večer. Docent Meixner upozornil, že AS musí činit důsledně všechny kroky v souladu s VaJŘ AS FA, ve kterém neexistuje nic jako institut přerušení zasedání. Přerušением zasedání podle

něj došlo ke zneplatnění pokračujícího zasedání AS FA. Dále důrazně poznamenal, že volba kandidáta musí proběhnout bez jakéhokoli stínu pochybnosti tak, aby nemohla být narušena její regulérnost a nebylo možné zpochybnit pozici budoucího děkana FA. Roman Ženatý se přímo dotázal docenta Meixnera na rozdíl mezi dnešním zasedáním a průběhem minulého zasedání AS, kde přerušeno bylo odsouhlaseno (*pozn. viz zápis 29. zasedání AS FA VUT ze dne 18. 3. 2014*). Místopředsedkyně AS poukázala na fakt, že přerušeno bylo neodporuje žádnému předpisu. Následná diskuse týkající se rezignace předsedy AS se zabývala zjišťováním legislativních možností, jak lze dále postupovat. Ing. arch. Kratochvíl po telefonátu s Mgr. Sobotkou informoval senát o tom, že vedoucí Správního oddělení rektorátu VUT si vyžádal 10 minut k prostudování všech předpisů, aby mohl zaujmout stanovisko, protože situace je bezprecedentní.

Ing. arch. Kratochvíl citoval znění odstavců ze Zákona o Vysokých školách vztahujících se k fungování Akademického senátu obecně. Informoval o postupu volby nového předsedy AS a ubezpečil členy senátu o legitimitě zastupování místopředsedkyně nepřítomného předsedy AS.

Po telefonickém hovoru s Mgr. Sobotkou seznámil Ing. arch. Kratochvíl senát se stanoviskem Správního oddělení rektorátu VUT. Mgr. Sobotka si není vědom pochybení a doporučil senátu pokračovat ve volbě kandidáta na děkana. Volba předsedy AS nemůže proběhnout na tomto zasedání, tato volba musí být oznámena na zasedání předcházejícím.

Ing. arch. Nový prohlásil, že nejsme v reality show Právník na telefonu a vznesl pochybnosti, zda je zasedání legitimní. Netroufá si ve volbě pokračovat a navrhuje stanovit termín příštího zasedání. Ing. arch. Kratochvíl upozornil na termín vypršení mandátu současnému děkanovi fakulty. Ing. arch. Jura upozornil, že jmenování zástupce ve vedení fakulty rektorem není neobvyklé řešení a je dostatečně právně ošetřeno. Přidal se k názoru Ing. arch. Nového a vyzval ke zvážení, zda lze stavět na právních verdiktech po telefonu. Vzhledem k pochybnostem navrhnul zasedání ukončit.

Docent Meixner se odmítá účastnit zasedání, pokud bude dále probíhat tímto způsobem - rozhodovat bez písemně potvrzených právních konzultací a dále směřovat k volbě za nejistých podmínek. Nechce být podepsán pod tímto jednáním, jelikož případné důsledky jsou závazné a natolik závažné a upozornil, že v tomto případě bude nucen rezignovat. A to zejména z důvodu, že zasedání po přerušeni nemusí být legitimní.

Docentka Petříčková vyjádřila přesvědčení, že dosavadní průběh schůze působí jako tlak na to, aby volba neproběhla, a s výkladem docenta Meixnera nesouhlasí vzhledem k uskutečněné právní konzultaci. Zároveň připomněla, že při odstupování zde nejmenovaného bývalého člena studentské komory AS, který odešel ze studijních důvodů do zahraničí, docent Meixner navrhoval senátu, že nemusí jmenovat náhradníka (*pozn. viz zápis z 22. zasedání AS FA VUT ze dne 24. 9. 2013*).

Docent Meixner dále uvedl, že stávající situace není tak dramatická. Řekl, že dnes přišel rozhodnutý k volbě, ale považuje v této situaci za lepší volby znovu vyhlásit, než mít jedno procento pochybností. Také prohlásil, že budoucí pozice děkana musí být nezpochybnitelná a neotřesitelná, zasedání považuje za zneplatněné a celý proces vyhlášení volby se musí opakovat. Ing. arch. Jura k tomuto uvedl, že se jedná zejména o dva právní názory na to, zda lze pokračovat bez předsedy AS. MgA. Šebánek vznesl dotaz, jaké by byly důsledky, pokud by se AS rozhodl jít do rizika a volit dnes, a co by pro další průběh znamenalo odstoupení doc. Meixnera. Ing. arch. Křištof navrhuje řešit situaci bez dalších extrémních zvrátů.

Docent Meixner k tomuto uvedl, že jeho odstoupení nic nemění, senát bude nadále usnášení schopný. Pokud dojde ke zpochybnění volby druhý den, lze to hned vyřešit, ale průběh volby může zpochybnit kdokoli po celé funkční období a všechny další úkony, které děkan za tu dobu učinil, budou zneplatněny. Zdůraznil, že AS musí zvolit děkana důvěryhodným způsobem.

Ing. arch. Křištof zhodnotil, že ať již bude novým děkanem kterýkoliv z kandidátů, je úkolem AS mu pomáhat a přistoupením k volbě s možností zpochybnění legislativní správnosti by AS mohl budoucímu děkanovi uškodit.

Místopředsedkyně AS navrhla v zasedání pokračovat, dokončit volbu a zápis neprodleně předat Správnímu odboru rektorátu VUT k prozkoumání, jestli nedošlo k pochybení a potvrdit tak nezpochybnitelnost voleb. K tomuto názoru se připojil MgA. Šebánek a upozornil na časové komplikace

při novém vyhlášení voleb. Uvedl, že pokud budou volby zpochybněny, stejně se vyhlásí volby nové a doporučil provést volby dnes. Ing. arch. Kratochvíl poznamenal, že volíme pouze kandidáta na jmenování děkanem a že zvoleného kandidáta jmenuje rektor.

Docent Meixner s tímto nesouhlasil a poznamenal, že je zodpovědností každého člena AS řídit se a dodržovat postup VaJř AS FA. Uvedl, že pokud se pokračuje v něčem, co neexistuje, zpětné přezkoumání není řešením. Prohlásil, že se dnes jedná o závažné skutečnosti, které nejsme schopni posoudit. Současně dodal, že není důvod panikařit, novou volbu lze zvládnout za 5 týdnů s grácií a stoprocentní jistotou, bude pěkné počasí, budeme volit v teple. Dále se řada členů přiklání k uskutečnění volby a zpětnému přezkoumání situace. Docent Meixner seznámil senát s rozhodnutím rezignovat na členství v AS a předal k podpisu rezignaci místopředsedkyni AS. V zápětí Ing. arch. Kratochvíl navrhnul demokraticky hlasovat o pokračování ve volbě kandidáta na jmenování děkanem. Místopředsedkyně navrhuje usnesení, zda bude AS pokračovat ve volbě kandidáta na jmenování děkanem FA VUT v Brně dle stávajícího harmonogramu. Jelikož doposud nedošlo k převzetí rezignace, docent Meixner rezignaci stáhnul a zúčastnil se hlasování.

USNESENÍ

Hlasování, zda bude AS pokračovat ve volbě kandidáta na jmenování děkanem FA VUT v Brně dle stávajícího harmonogramu.

8_pro návrh, 3 proti návrhu (doc. Ing. Meixner, CSc, Ing. arch. Pavel Jura, Ing. arch. Vítězslav Nový) zdržel se hlasování – 1 (Michael Gabriel)

Toto usnesení bylo AS přijato.

Docent Meixner tímto definitivně podal místopředsedkyni svou rezignaci (viz příloha zápisu č. 6 – není k dispozici), místopředsedkyně ji převzala a docent Meixner se rozloučil s AS s lítostí, že to musí být za takových okolností a opustil zasedání.

Ing. arch. Jura vyjádřil pochybnosti, zda by tímto způsobem měla nadále pokračovat volba děkana, pokud dva členové AS odstoupí v průběhu zasedání.

Během 2. části jednání AS navštívil zasedání doc. Ing. arch. Milan Rak, Ph.D. (jeho podpis není na prezenční listině).

3. Debata s jednotlivými kandidáty

Místopředsedkyně vyzvala předsedu volební komise, aby zahájil debatu s kandidáty, a v 17:00 zahájila uzavřené jednání. Docent Hrabec vyzval prvního kandidáta k přednesení prohlášení a závěrečné diskusi. Profesor Chybík se k situaci vyjádřil jako stávající děkan FA. Zpochybnil usnášeníschopnost současného senátu, uvedl, že je informován o odstoupení dvou členů AS a tímto není splněno znění Statutu FA. Dále se dotázal, jestli situace přítomným senátorům připadá normální a z jakého důvodu ji takto vyhrocují. Ing. arch. Kratochvíl odpověděl, že profesor Chybík pláče na špatném hrobě, neboť toto napětí způsobili odstoupivší senátoři, zatímco zbytek senátu projevil vůli situaci řešit a ve volbě pokračovat. Dále seznámil profesora Chybíka se stanoviskem Správního odboru rektorátu VUT. MgA. Šebánek se dotázal profesora Chybíka, zda řády umožňují, aby senátor volbu tímto způsobem mařil, pokud bude mít pocit, že jeho kandidát ve volbě ztrácí. Profesor Chybík tento výrok potvrdil. MgA. Šebánek se dále dotázal profesora Chybíka, zdali dle tohoto výkladu může volba probíhat donekonečna. Prosefor Chybík přitakal. Místopředsedkyně AS zopakovala profesoru Chybíkovi, že je postup konzultován se Správním odborem rektorátu VUT, který si není vědom pochybení, a doporučil senátu pokračovat ve volbě kandidáta na děkana. Také argumentovala faktem, že průběh volby bude neprodleně přezkoumán Správním odborem VUT. Místopředsedkyně opětovně vyzvala předsedu volební komise docenta Hrabce, aby zahájil debatu s kandidáty.

Doc. Chybík dále uvedl, že jako děkan znalý řádu upozorňuje, že senát by měl postupovat zodpovědně, považuje to za nestandardní jednání a doporučuje AS, aby bylo zasedání ukončeno, k volbě nedošlo a pokračovat, až bude AS v plném počtu. Řekl, že zasedání se nachází ve stádiu, kdy nemůže

pokračovat a volební den považuje za ukončený. Prohlásil, že za těchto okolností odstupuje a lituje, že tento stav nastal. Docentka Petříčková vnesla upřesňující dotaz na profesora Chybíka, zdali odstupuje z volby jako kandidát na děkana. Profesor Chybík upřesnil, že se vzdává pouze účasti v diskusi, kandidátem zůstává. Profesor Chybík opustil zasedání AS. Další kandidát prozatím nebyl vyzván. Následně Ing. arch. Nový podává místopředsedkyni svoji rezignaci na člena AS (viz příloha zápisu č. 7). Uvedl, že nesouhlasí s dosavadním postupem senátu.

Místopředsedkyně navrhuje znovu hlasovat o pokračování ve volbě poté, co se situace opět vyhrotila. Zvažuje, zda je větší problém případná neregulérnost dnešní volby, nebo fakt, že by volba dnes neproběhla. Vyslovuje domněnku, že pokud jsou volby na děkana FA zahájeny a Akademický senát je stále usnášeníschopný, nesmí Akademický senát volbu neuskutečnit. Ing. arch. Křištof oznámil, že již také není za stávajících okolností ochoten volit, a pokud by se pokračovalo, byl by dalším z členů, který by rezignoval. Ing. arch. Jura podává místopředsedkyni svou rezignaci (viz příloha zápisu č. 8). Oznámil, že to nepovažuje za podporu některého z kandidátů, hlasoval proti usnesení a nemá vůli se dále účastnit tohoto zasedání. Dále uvedl, že volba děkana za stávajících okolností by oslabil pozici budoucího děkana - a bylo by to způsobeno činností AS.

Ing. arch. Kratochvíl na to reagoval, že oslabování mandátu budoucího děkana způsobují ti, kteří rezignují. Upozornil, že nesouhlas s průběhem voleb lze řešit i jinak než rezignací – např. neúčastí na zasedání, zdržením se hlasování, případně vhozením neplatného lístku. Ing. arch. Jura uvedl, že tyto možnosti zvažoval, ale že jako člen senátu nese spoluzodpovědnost za nezpochybnitelný výsledek, ať už sám hlasuje jakkoliv a opustil zasedání.

Na základě rezignace Ing. arch. Jury Ing. arch. Kratochvíl konstatuje, že stávající senát má 9 členů, což je sice na hranici požadované VŠ zákonem, avšak počet studentů převyšuje počet pedagogů, čímž nenaplní podmínky stanovené VŠ zákonem. Dále navrhnul volbu kandidáta na děkana neuskutečnit a doplnit senát náhradníky z řad pedagogů. Místopředsedkyně uvedla, že osloví náhradníky, zda mají zájem o funkci, a pokud budou souhlasit, budou přítomni na příštím zasedání. Současně upozornila, že pokud nejsme usnášeníschopní, nemůžeme odsouhlasit termín a program příštího zasedání AS.

Ing. arch. Kratochvíl navrhnul, aby zasedání AS svolala 1/3 členů senátu prostřednictvím emailu. Místopředsedkyně se tedy navrhuje emailem domluvit na termínu dalšího zasedání. Dále navrhuje zjistit, kolik náhradníků bude chtít funkci přijmout, doplnit senát náhradníky a případně vypsát doplňující volby do AS.

Závěr:

Místopředsedkyně AS ukončila uzavřené zasedání v 17:36. Příští zasedání bude svoláno per rollam, termín bude upřesněn po vyzvání náhradníků na post členů AS. Volba kandidáta na jmenování děkanem se neuskutečnila, protože odstoupilo několik členů včetně předsedy AS, čímž se stal senát usnášení neschopným.

Přílohy zápisu:

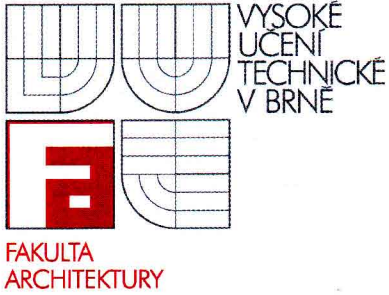
- Příloha č. 1: Prezenční listina
- Příloha č. 2: Výzva architektů, verifikovaná doc. Ing. Milanem Rakem, Ph.D.
- Příloha č. 3: Dopis členům AS od prof. Ivana Rullera a prof. Ing. arch. Aloise Nového, Csc.
- Příloha č. 4: Dopis doc. Ing. arch. Jana Jehlíka
- Příloha č. 5: Rezignace předsedy AS, prof. Ing. arch. Petra Pelčáka
- Příloha č. 6: Rezignace člena AS, doc. Ing. arch. Miroslava Meixnera (není kopie)
- Příloha č. 7: Rezignace člena AS Ing. arch. Vítězslava Nového
- Příloha č. 8: Rezignace člena AS Ing. arch. Pavla Jury

Zapsala: Bc. Barbora Jakubíková

Dne: 25. 3. 2014

Verifikovala: Klára Vejvodová, Místopředsedkyně AS FA VUT v Brně

Dne: 4. 4. 2014



30 / 23. zasedání AS FA VUT v Brně,
dne 25.3.2014 v 15.00, A 117

Členové AS:

- prof. Ing. arch. Petr Pelčák
- Ing. Monika Petříčková, Ph.D.
- Ing. arch. Jan Kratochvíl
- Ing. arch. Pavel Jura
- doc. Ing. Miloslav Meixner, CSc.
- Ing. arch. Barbora Ponešová, Ph.D.
- Ing. arch. Vítězslav Nový
- MgA. Jan Šebánek

[Handwritten signatures in blue ink on dotted lines, corresponding to the list of members above.]

Členové SKAS:

- Klára Vejvodová
- Kateřina Kunzová
- Roman Ženatý
- Michal Gabriel
- Ing. arch. Michal Krištof

[Handwritten signatures in blue ink on dotted lines, corresponding to the list of members above.]

Hosté:

- doc. Ing. Josef Chybík, CSc.
- ~~Mgr. Filip Havlíček~~

[Handwritten signature in blue ink on dotted lines, corresponding to the list of guests above.]

Ing. arch. Bohumila Hybská

Bc. Barbora Jakubíková

[Handwritten signatures in blue ink on dotted lines, corresponding to the list of members above.]

DOC. J. HRABEC

ING. PETR SUCHÁNEK PH.D.

ADÉLA VARMUŠOVÁ

*Bc. Martin Kopecký
Ing. arch. H17 BSKA*



FILIP MUSÁLEK



FILIP ZLAČMAL



JANIEVA GUTMANOVÁ



BARBORA KISOVÁ



JAN SOCHOR



prof. Ing. arch. Petr Pelčák
předseda AS FA VUT v Brně
pelcak@fa.vutbr.cz

V Brně 21.3.2014

Vážený pane předsedo akademického senátu,

v úterý se mnozí z nás, jak zástupci akademické obce, tak odborná veřejnost, zúčastnili představení tří kandidátů na děkana Fakulty architektury VUT v Brně a pozorně sledovali jejich vystoupení. Budoucnost brněnské fakulty nám není lhostejná, protože úzce souvisí s kvalitou architektury i profesního prostředí, ve kterém my i naši budoucí kolegové budeme žít a pracovat. Výuka architektury a provozování architektonické praxe jsou dvě součásti téže disciplíny. Proto se nyní obracíme tímto dopisem na Vás a Vaším prostřednictvím na celý Akademický senát Fakulty architektury VUT v Brně, který bude rozhodovat o budoucím děkanovi.

V čele školy musí stát člověk s paříčným vzděláním, respektovaná osobnost, která dokáže oslovit schopné architekty, další odborníky a pedagogy a přesvědčit je, aby se podíleli na zvyšování kvality fakulty a tím i našeho oboru.

V průběhu právě probíhajících voleb kandidáta na děkana FA VUT v Brně se projevuje jednání některých členů Akademického senátu FA VUT v Brně, o němž se lze domnívat, že odporuje demokratickým a akademickým principům. Jeho cílem je nekorektním způsobem ovlivnit volbu ve prospěch Mgr. Rostislava Koryčánka. Přitom tento kandidát nemá architektonické ani jiné technické vzdělání ani přímý kontakt s architektonickou praxí a způsob jeho práce je často založen na konfrontačních postojích.

Tento dopis je výzvou k odpovědnému přístupu k tak důležitému aktu, jakým je volba nového děkana Fakulty architektury VUT v Brně.

Na vědomí :

prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek, CSc., rektor VUT v Brně
rektor@ro.vutbr.cz

S uvedenou výzvou se ztotožňuji:

prof. Ing. arch. Ivan Koleček

prof. Ing. arch. Ivan Ruller

doc. Ing. arch. Jiří Oplatek

Ing. arch. Viktor Rudiš

Ing. arch. Martin Rudiš

Ing. arch. Aleš Burian

Ing. arch. Gustav Křivinka

doc. Ing. arch. Ivan Wahla

Ing. arch. Zdeňka Vydrová

Ing. arch. Tomáš Zlámal

Ing. arch. Vlasta Loutocká

Ing. arch. Hana Nytrová

Ing. arch. Bohumila Hybská

Ing. Zdeněk Sandler

Ing. arch. Petr Řehořka

Ing. Václav Babka

Ing. arch. Vladimír Čuhel

Ing. arch. Miloš Klement

doc. Ing. arch. Milan Rak, Ph.D.

Ing. arch. Michal Říčný

Ing. arch. Pavel Rada

Ing. arch. Milan Nytra

Ing. arch. Kamil Mrva, Ph.D.

Ing. arch. Jaromír Walter

Ing. arch. Radim Musil

Ing. arch. Petr Todorov

Ing. arch. Milena Galátová

Ing. arch. Jana Kaštánková

Ing. arch. Radko Květ

Verifikace souhlasu uvedených osob proběhla ve dnech 21. až 23.3.2014
doc. Ing. arch. Milanem Rakem, Ph.D.

Členům akademického senátu FA VUT v Brně

K průběhu příprav volby děkana a její kampaně zasílám Vám toto naše stanovisko. Volba děkana má probíhat v duchu všech demokratických principů, na nichž je a důsledně by měl být postaven život celé naší společnosti. Uvědomujeme si, že poslání architekta není pouze v oblasti tvůrčí. Jeho zodpovědnost je i v oblasti obecné morálky a v respektování všech zásad a hodnot soužití občanů jako je zejména svoboda, tolerance a také slušnost, bez nichž je rozvoj kulturní společnosti nemyslitelný. I v této oblasti mají být naši studenti vzděláni. Při sledování průběhu kampaně jsme zaznamenali některé skutečnosti, které nás znepokojují a považujeme tedy za naši povinnost na ně upozornit.

Je možné vést jmenovitou a jednostrannou kampaň dříve než jsou oficiálně volby vyhlášeny a jsou známa jména všech regulérně přihlášených kandidátů? Porušení této zásady nastalo, když pan arch. Kratochvíl zveřejnil vyvěšením stanovisko několika architektů ve prospěch kandidáta Mgr. Koryčánka, navíc s hanlivou pomluvou na adresu naší fakulty.


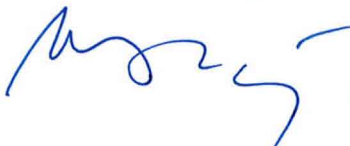
Dále čtyři studenti, mající čestně hájit názor celé akademické obce studentů, porušili svůj senátorský slib, že budou pečovat o demokratický průběh ve všech aktivitách školy, tedy i ve volbě děkana, a to nestranně a nepodjatě. Tato nepominutelná zásada byla porušena tím, že tito studenti sami písemně podali návrh na zvolení svého kandidáta. Tím prokázali závažnou podjatost, diskvalifikovali ostatní kandidáty a zničili demokratický charakter voleb.

Dále došlo k podjatosti člena senátu arch. Kratochvíla příslibem funkce proděkana za dání hlasu Mgr. Koryčánkovi.

Po zvážení těchto skutečností doporučujeme:

- a) aby senát vyzval k odstoupení z členství v senátu čtyři studenty, kteří se těchto nepravostí a podjatosti dopustili, zejména porušením slibu člena akademického senátu, že budou vykonávat svoji funkci v duchu demokratických zásad,
- b) aby senát vyzval k odstoupení ze senátu arch. Kratochvíla za porušení průběhu voleb veřejným prosazováním jeho kandidáta ještě před vyhlášením voleb a pro podjatost, kdy přijal příslib funkce proděkana za hlasování v jeho prospěch,
- c) aby na zasedání senátu byli vyzváni všichni jeho členové k písemnému místopřísežnému prohlášení, že jim nebylo slíbeno místo proděkana za účelové hlasování.

Je škoda, že neodpovědností několika jedinců se dostává volba děkana do tak složitých, nedemokratických a stresujících situací, což neprospívá dobrému jménu naší fakulty i celé naší univerzity a navíc ohrožuje i její další činnost.

 *eminentní děkan FA VUT 1990-1994*
 *eminentní děkan FA VUT 1994-2000*

Členům AS FA VUT v Brně i ostatním studentům a kolegům.

Na Kamýku dne 15.3. 2014

Milí studenti, milí kolegové,

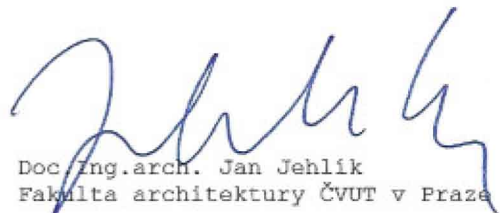
píši vám jako člen Akademického senátu FA ČVUT v Praze, jako vedoucí ústavu urbanismu tamtéž a jako architekt. Omlouvám se, že se trochu vlamuji do vaší diskuze o volbě nového děkana, ale možná můj pohled zvenčí má nějaký smysl. Současně nijak nezatajuji, že informace o předvolebních událostech mám od pana profesora Petra Pelčáka. Petr je můj dlouholetý kamarád a nesmírně si jej vážím jak pro jeho lidské vlastnosti, tak pro jeho profesní úroveň. Možná to z pohledu zevnitř není tak jasné, ale pan profesor Pelčák je již dlouhou dobu v absolutní špičce českých architektů a současně má mimořádné zásluhy v oblasti (nejen) propagace architektury a architektů. Jeho informace ve věci budoucího děkana proto považují za erudované a objektivní. Již přes rok velmi usilovně hledá kandidáta na nového děkana. Ne z nějakých nízkých pohnutek, ale jednak to jako předseda Akademického senátu považuje za svou povinnost, jednak, a to hlavně, si z plného srdce přeje výrazné zvýšení úrovně dříve slavné brněnské fakulty. Obě potenciálně silné architektonické fakulty, pražská i brněnská se musí včlenit do evropského kontextu v jeho nejvyšších patrech. Oběma ještě dost schází, jakkoliv mám za to, že pražská škola pod vedením profesora Zdeňka Zavřela vykročila již uvedeným směrem a jistojistě tak bude pokračovat i pod vedením profesora Ladislava Lábuse. Vysoká škola musí mít, pokud má ambici kvalitativně růst, významného děkana, který má velké zkušenosti s architektonickou praxí, pokud možno v evropském či dokonce světovém měřítku. Protože právě pravidelná konfrontace s aktuálním architektonickým děním v rovině teoretické i praktické umožní škole neztratit se v šedi či malosti. A že máme tyto charakteristiky stále pod kůží, to bychom neměli zapomínat.

Nevím, kdo všechno u vás kandiduje na děkana, vím jen o dvou kandidátech: Ing. arch. Michalu Sedláčkovi, AIA a Mgr. Rostislavu Koryčánkovi. Ani jednoho z nich neznám osobně, proto mohu relativně rovnocenně srovnávat jejich předpoklady pro funkci děkana architektonické fakulty. Mohu a musím rovnou říci, že kandidatura pana Michala Sedláčka je z mého pohledu malý zázrak. Jakkoliv si vážím organizační činnosti pana Rostislava Koryčánka v kulturní oblasti, jeho odborné zázemí pro funkci děkana architektonické školy je nesrovnatelné se zázemím a zkušenostmi Michala Sedláčka.

Michal Sedláček zosobňuje chování a myšlení, jaké známe z opravdu svobodného světa. Z osobních referencí je zřejmé, že je velmi komunikativní, organizačně schopný a mimořádně zkušený. 23 let žil a pracoval v Americe, má obrovské praktické zkušenosti (senior associate Franka Gehryho, vlastní studio v LA atd.). Jeho česko-americko-francouzská rodina navíc přináší do Brna to, co zažívalo do doby meziválečné: světového ducha. Omlouvám se tímto Brňákům, ale je načase, aby se tato nadregionální atmosféra opět začala vracet. Je načase, aby brněnská Fakulta architektury byla evropskou školou.

Milí studenti, milí kolegové, ještě jednou se omlouvám za tento nevyžádaný apel, ale prosím, o opravdu nezávislý pohled na kandidáty do vašeho Akademického senátu, a na perspektivy a šance vaší školy. Volte vpravdě svobodně.

Přeji vám hodně štěstí a srdečně vás zdravím,



Doc. Ing. arch. Jan Jehlík
Fakulta architektury ČVUT v Praze

Příloha č. 5

V průběhu právě probíhajících voleb kandidáta na děkana Fakulty architektury VUT v Brně na funkční období 2014-2018 došlo k hrubému porušení demokratických a akademických principů několika členy Akademického senátu Fakulty architektury VUT v Brně. Dle sdělení emeritního děkana fakulty prof. Ivana Rullera pan Ing. arch. Jan Kratochvíl vyvěšoval plakáty agitující pro volbu kandidáta na děkana Mgr. Rostislava Koryčánka, což zcela vylučuje jeho nepodjatost jako delegáta Akademické obce FA s právem volby děkana a dokládá jeho snahu o manipulaci s míněním Akademické obce Fakulty architektury ještě před tím, než byla známa jména kandidátů na děkana a než mohlo dojít k představení jejich osobností a programů Akademické obci Fakulty architektury (plakáty byly vyvěšeny nejpozději dne 7.3.2014, kandidátní listina zveřejněna dne 15.3.2014). Dále dle sdělení doc. Ing. arch. Milana Raka ve společném rozhovoru Ing. arch. Jan Kratochvíl potvrdil, že v případě zvolení Mgr. Rostislava Koryčánka děkanem se stane členem vedení FA VUT v Brně. Účelovost jednání Ing. arch. J. Kratochvíla spojená s jeho osobním benefitem v případě zvolení Mgr. Rostislava Koryčánka děkanem FA je v přímém rozporu s Etickým kodexem pro akademické pracovníky VUT v Brně a zejména se Slibem člena AS FA.

Členové AS FA VUT v Brně Kateřina Kunzová, Klára Vejvodová, Michal Gabriel a Roman Ženatý společně navrhli kandidaturu Mgr. R. Koryčánka na děkana FA VUT. Tento skutek vylučuje nepodjatost těchto členů AS FA VUT jako delegátů Akademické obce FA s právem volby děkana při této volbě a de facto zcela diskvalifikuje volbu děkana jako nástroj demokratické správy fakulty, neboť veřejně deklarovaná podjatost pětice členů AS FA VUT (vč. Ing. arch. Kratochvíla) ještě před představením kandidátů na děkana a jejich programů Akademické obci FA činí podmínky volby neregulárními. Toto jednání je v rozporu s demokratickými akademickými principy a je porušením Slibu člena AS FA.

Z podstaty výše uvedených skutků konaných v rozporu s demokratickými a akademickými principy i se Slibem člena AS FA je zřejmé, že byly konány s vědomím kandidáta na volbu děkanem Mgr. Rostislava Koryčánka a že s nimi souhlasil.

S vědomím mimořádné zodpovědnosti předsedy AS FA VUT za regulérní průběh volby děkana spatřoval jsem jako jediný možný krok k dodržení jejich regulérnosti naplnění písemného stanoviska emeritních děkanů FA VUT v Brně prof. Ivana Rullera, prof. Aloise Nového a ~~prof. Vladimíra Šlapety~~ a tedy vyzvat ty členy AS FA VUT, kteří prokazatelně porušili Slib člena AS FA VUT i demokratické a akademické principy k jejich rezignaci na členství v AS. Po doplnění členů AS FA by bylo možné uskutečnit novou regulérní volbu děkana. Protože členové AS FA VUT v Brně Ing. arch. Jan Kratochvíl, Kateřina Kunzová, Klára Vejvodová, Michal Gabriel a Roman Ženatý tuto výzvu odmítli, jsem nucen sám rezignovat na funkci předsedy i na členství v Akademickém senátu FA VUT v Brně.

Svoji rezignaci podávám jako krajní, avšak jediný prostředek vedoucí k osobní distanci od podílu na zneužívání nástrojů demokracie a k její obraně.

V Brně dne 25.3.2014

Prof. Ing. arch. Petr Pelčák
Předseda AS FA VUT v Brně

Kateřina Kunzová

✓ OVLIVNĚNÍ NA PRÁVNÍ PRÁVNÍ
NEJISTOTU SPOJENOU S NÁTLAKEM NA
VKYTEČNĚM VOLBY NA JMENOVÁNÍ
DĚKANEM A NA EXTREMNĚ VYOSTŘENOU
SITUACI S TÍM SPOJENOU
OBSUPOUJI S OKAMŽITOU PRATNOU
2 POZICE ČLENA KADEMIKÉHO SENÁTU
FAKULTY ARCHITECTURNY VUT V BRNĚ.

Ing. Arch. Vítězslav Nový


17:14, 25.3.2014

řídící Alena Vojvodová

FA VUT V BRNĚ
AKADEMICKÝ SENÁT
POROCI 5
602 00 BRNĚ

VÁŽENÍ,

S OHLEDEM NA AKTUÁLNÍ SITUACI PŘI
JENKŮMÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU, ZESKUPENÁ
S OHLEDEM NA AKTUÁLNÍ ODSTAVENÍ
NĚKOLIKA ČLENŮ A FA ZE SVÝCH FUNKCÍ,
A DÁLE S OHLEDEM NA VÁŽNOST KROKU
VOLBY DEKANA FA SENÁTEM VE STÁVAJÍCÍM
PLOŽENÍ S MÍŠTĚM POČTEM ČLENŮ NEŽ
STANOU STATUT FA

PODÁNÍ TÍMTO RESIGNACÍ NA
FUNKCI ČLENA A FA
S PRAVĚTOMU PLATNOSTÍ

17:30

V BRNĚ ~~25.2.~~ 25.2.2014

Jan Janda

prezident Klauz Vojtková